

بسم الله الرحمن الرحيم

الذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ
«قرآن مجيد»



البشرى

مجلة اسلامية تصدر شهريا

للسان حال الجماعة الاسلامية

العدد السادس

ربيع الاول ١٣٥٥ — يونيو ١٩٣٦

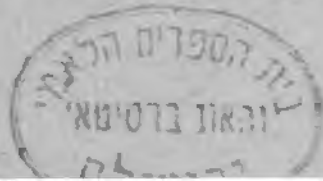
السنة الثانية

سكرتير التحرير
منير الحصري
الاحمدى

المحرر المسؤول
المبشر الاسلامي
محمد سليم الاحمدى

صاحب « البشرى »
المبشر الاسلامي
أبو العطاء الجالندهرى الاحمدى

المطبعة الاحمدية * بجبل الكرمل * حيفا : فلسطين



محتويات هذا العدد



صفحة	الموضوع	صاحب المقال
------	---------	-------------

- ١ — صوت قائد الاسلام . المؤمن لا يخاف اكاذيب الاعداء
لمولا نا امير المؤمنين الخليفة الحالي نصره الله ملخصة عن الهندية
بقلم رئيس التحرير
- ٨ — أيادي الرسول ﷺ على فن الحرب بقلم الاستاذ احمد افندي ذهني
الموظف بوزارة الزراعة بمصر
- ٢١ — تحرير المرأة ام تحرير الرجل
بقلم سكرتير التحرير
- ٢٥ — عدم موت المسيح على الصليب — تابع المناظرة بين الاستاذ
جلال الدين شمس و القسيس الفريد نلسن

الاشتراك السنوي في مجلة البشرى

في فلسطين وشرق الاردن	:	٢٠	قرشا
في الهند	:	٣	روبيات
في سائر الممالك	:	٥	شلتات انجليزية

المحرر المسؤول	البشرى	صاحب البشرى
المبشر الا سلامي محمد سليم	مجلة اسلامية	المبشر الا سلامي ابو العطاء
الا حمدي	تصدر شهريا	الجالندھري الا حمدي
سكرتير التحرير	لسان حال الجماعة الاحمدية	عنوان المراسلات :
منير الحصني الا حمدي	في الديار العربية	بجبل الكرمل حيفا فلسطين

السنة الثانية | ربيع الاول ١٣٥٥ — يونيو ١٩٣٦ | العدد السادس

صوت قائد الاسلام



المؤمن لا يخاف الما ذيب الزعماء

انما ذلكم الشيطان يخوف اوليائه

كلما ارتفع صوت الصدق في العالم يقوم الكذب لمصاولته ، والاضداد
يجذب بعضها بعضاً في كل حين ، فالصدق يأتي لمحو الكذب والكذب
يأتي لمقاومة الصدق ، وأنه لمن المستحيل ان يتم السلام في وقت ما بين القوى
الرحمانية و بين قوى الشيطان . ان القوى الرحمانية لا تزال تتولد لاجتياح
قوى الشيطان و القوة الشيطانية لا تزال تقاوم الصدق . ولا شك ان

المعيار لصدق الجماعة الروحانية هو في ان يقف الكذب في مقابلها .
 ان هذا الوقت له مبرة منذ سنتين وهي انه اجتمع فيه كذبان كذب
 منكري الصدق من جهة، وكذب المنافقين من جهة ثانية وان مثل هذين الكذابين
 قلما يجتمعان اذ ان الناس يقاومون عادة كذباً واحداً ، فاحيانا يقاومون
 كذب المخالفين و احيانا كذب المنافقين و هذان الكذبان يجتمعان
 احياناً كما في زمن النبي ﷺ في ابتداء حياته في المدينة اذ قاوم هذين
 الكذابين ، قاوم اهل مكة وقاوم المنافقين في المدينة واثبت الله بتأييده اياه
 ونصرته ان الذين كان الله في عونهم مهما اجتمعت ضدهم قوى الاعداء
 الكبيرة فهي لا تضرهم شيئاً بل يحيون الى ابد الآبدين وحتى بعد الموت لا
 يمكن ان يتضرروا بشيء . ثم ما هو الضرر الذي في استطاعة الانسان
 ان يصيب به غيره ؟ الموت ، ام نهب العقار ، ام الضرب ، ام السب و
 الشتم ، ام جرح الاحساس والشعور ؟ ان هذه الأمور كلها عارضية غير
 ثابتة و المؤمن لا يبالى بها لأن المؤمن له جنة دائمة . وهذا الضرر العارضي
 مثله كمثل غصن شذب في حديقة وان الاشجار بعد تشذيبها لا تموت بل
 تزداد نمواً و ثمرأً وهكذا اذا اصاب احد مؤمناً باذى دنيوى فلا يكون
 ذلك سبباً لملاكه بل موجباً لرقيه . و اذا كان الكفار قد سبوا النبي ﷺ
 و تهجوا على عزته و كرامته و اخرجوه من الوطن و آذوه شتى الايذاء بل
 تفتنوا في الايذاء فهل حالت كل هذه الأمور دون اشاعة الاسلام ؟
 او كما قاومت الزيدية الامام حسيناً رضى الله تعالى عنه حتى استشهد ولكن
 يزيد هو يزيد الى هذا اليوم و الامام حسين الى هذا اليوم هو الامام حسين ،
 و الناس حينما يسمونه يقولون (الامام) و يسمون بحكومته و اما حكومة
 يزيد فقد امتحت كل الانحاء حتى انه لا احد يسمي ولده يزيد . وان اسم يزيد

كم هو حسن ! اذ معناه ليزده الله ، و في مقاطعتنا بنجاب يسمى بعض الناس
 البناهم (الله ودها يا) وليس معناه في العربية الا يزيد ولكن لا يسمى بهذا
 الاسم احد نعم يسمون (الله ودها يا) مع ان معناها واحد . فهذا الاسم
 مع ان معناه جميل ، قد صار معها حتى لم يعد يسمى به احد وان سمي
 يضيف اليه لفظاً آخر مثل (بايزيد) اما لفظة يزيد لوحد ها فقد اصبحت
 متروكة في المسلمين ولكن اذا عد في مقابلها عدد الذين يسمون حسينا نجد هم
 مئات الأوف وهم في كل زمن يوجدون و هؤلاء . كلهم اذا ذكروا اسم
 الحسين لا يقولون الا الامام حسين ، ما عدا الخوارج ، ولا يدعون له الا
 يلفظ (حضرة) .

فمخالفة المخالفين اذن لا تضر الروحانية في هذه الدنيا ضرراً ما ،
 نعم ان المخالف يسرق قلبه ولا شك .

لقد قلت ان كلا النوعين من المخالفين في هذا الوقت قائم ضدنا وهم
 يكذبون . الاعداء الخارجيون يهاجمون بأسلحة الكذب ، و مثلهم الاعداء
 الداخلون ايضاً واعني المنافقين . فالمنافق اذا رأى الهجوم على الجماعة من
 الخارج يسمى لرفع رأسه . ولأن المخالفة شديدة في هذا الوقت ضد الجماعة
 الاحمدية لهذا بدأ المنافقون الذين كانوا مختبئين اولاً يرفعون رؤسهم ،
 ويفكرون في ان ينظموا صفوفهم . و لكن المنافقين ليس تنظيمهم بتنظيم
 ولا هجوم المخالفين يحسب به ضرر للجماعة الروحانية . ان اعدائنا مازالوا
 يكذبون وان هذه الاكاذيب اذا عدت فلا يمكن احصاؤها . و لكنهم
 في بعض الاحيان يكذبون كذباً صريحاً الى حد يأخذنا العجب من
 انهم اذا كذبوا يكذبون مائة في المائة . ان الانسان طالما هو مقيد
 بالصدق يسائل نفسه الى اي حد يمكنه ان يكذب ؟ خمسة في المائة ام

عشرة ام خمسة عشر ، ام عشرين ، وكيف يزيد على هذا ؟ وهكذا
كان ظني ان الانسان مهما كذب فالى اى حد يمكن ان يكذب ؟ ان بين
المائة قول يمكن ان يكون الخمسة كذباً و الخمسة و تسعون صدقا او عشرة
كذباً و تسعون صدقا وفوق هذا ليس بإمكان الانسان ان يكذب ولكن
لما زادت تجربتي شيئاً فشيئاً علمت بأن بعض الناس يمكنهم ان يكذبوا
خمسین او ستين في المائة بل علمت ان الاعداء يمكنهم ان يكذبوا مائة في
المائة ولو كان في امكانهم ان يكذبوا فوق المائة في المائة لكذبوا . ثم
انهم يكذبون كذباً صريحاً الى حد انه يعرف لاول وهلة ، ومع ذلك
هم يكذبون علانية مع انهم يعلمون بأن الرجل الذي يعرف شيئاً من
الاحوال يتيقن بكذبهم . و من المعلوم ان الشيطان كان يكذب في
زمن الانبياء عليهم السلام ولكن التاريخ لا ينبي عن كذبه بلا خوف كما في
هذه الايام . وهكذا يظهر بان الشيطان الآن يفهم بأن جنوده قد صارت كثيرة
فكل ما يقوله لهم يسمعون بقوله ، او لأنه يظن ان المخالفين لا يوجد فيهم
انسان واحد بل كلهم صاروا شياطين فهو لهذا لا يستحي عن التفوه بالكذب
الصريح ثم يشيعه هو و قبيله في الجرائد . و نحن بماذا يمكننا ان نداوي
مثل هذه الاكاذيب عند ما يشيعها الاعداء سوى ان نقول لهم ان يكتبوا
تحت كل خبر (الا لعنة الله على الكاذبين) ؟ و نحن نقدم
المصاريف لهذه الجملة حسب تسعيرهم لها ، ولتكن منا لهم اجازة صريحة
في أن يكتبوا التقارير و الاخبار عن الجماعة الاحمدية كيف شاؤوا و لكن
عليهم ان يكتبوا تحت كل خبر هذه الجملة (الا لعنة الله على
الكاذبين) و نحن ندفع المصاريف لأجلها . و انا اتيقن بأن هذا
الجواب كاف عنا و بهذه الطريق تكون جرائد هم مقبولة عند الناس

وايضاً ير بحون المصاريف التي بها يماؤن بطون مراسليهم الكاذبين . ومع هذه الاكاذيب من المخالفين قام بعض المنافقين في شكل جماعة للسعي بالفساد وذلك بسببني بعضهم في القاديات و تعاق بعضهم باصحاب الجرائد ثم يشيعون بأن في القاديات منافقين كثيرين وهم يعقدون الاجتماعات وقد تشاع هذه الاخبار في الجرائد وهي تكون مضحكة الى حد ان بمجرد مطالعتها يتذكر الانسان قصص الف ليلة و ليلة . وماذا تكون خطابات هؤلاء ؟ ضحوا بنفوسكم ! و اظهروا نموذج الجرئة و الشجاعة ! ولكن اين يجتمع هؤلاء الشجعان ؟ هم يجتمعون ، كما يعلم من جرائدهم ، مختبئين بعيدين عن الطرقات خائفين من افراد الجماعة الاحمدية كي لا يعرفوا ماذا تكون قرارتهم .

ولكن هل المنافقون يضر و نسا شيئاً او يخذعوننا ؟ كلا ! فاني اعرف المنافقين بذلك العلم الالهي الذي اعطاه الله و بالكشف التي اريتها مراراً ، و بعلم الفراسة اذا كلمني رجل فان روحي تتصادم بروحه و تعرف ان هذا منافق ، ثم بالشهادات المعقولة الصحيحة حسب اصول القرآن فاننا لا اخاف من الاكاذيب لأن الله تعالى يقول (انما الشيطان يخوف اوليائه) وان مثل هذه الاكاذيب لا تضر الجماعات الروحانية بل مازالت تفيدهم ولن تزال لأن الناس يفهمون اخيراً بأن هذه كلها اكاذيب ومع هذا فاننا لا اتكل على هذه الاشياء لأنني اعرف انني كلما اختلطت خطة لاصلاح الجماعة يصيح ضعفاء الايمان و المنافقون . فحسب النظرية الدنيوية انا ازرع الاشواك في طريقي ولكنني اعلم ان المؤمن لا يصل الى المقصود الا اذا مشى على الاشواك . ان جماعتنا مهما كان

عددها و مهما كانت مؤلفة من المؤمنين او المنافقين ، و المخلصين او المترددين
فان الحقيقة لا يعرفها الا الله واني في امري على يقين ، و هذا اليقين كنت
اعطيته في زمان ما كنت ادري به الخلافة و ما كنت اعرف ان الله سيقمني في
مقام الخلافة ، في زمان كان المسيح الموعود عليه السلام حياً و كان عمري ١٥
او ١٦ سنة ففي ذلك الزمن قال الله لي : انك ستتولى مقاماً يخالفك الناس عنده
اشد المخالفة . و كان قال بالا لفاظ القوية : (ان الذين اتبعوك فوق الذين
كفروا الى يوم القيامة) و لما كان هذا الالهام في حياة المسيح الموعود
عليه السلام كنت اقول بأن هذا له اذلم اكن اظن ان الناس سيخالونني و ان
الذين يتصلون بي سينقسمون مابين مخالفين و موافقين . و لكنني اعرف اليوم
بالا لها مات والكشوف والرؤى و بهذه الحالات الماثلة امامي ان هذا الالهام
كان لي و ان الله ولا في مقاماً قام اهل الدنيا ضده من اعداء خارجيين و
منافقين داخلين و ظنوا بأن وقت فوزهم قد جاء . و لكنني انا اتحداهم جميعاً
بالفاظ نوح عليه الصلاة والسلام و اقول : (فأجمعوا أمركم و شر كائكم
ثم لا يكون أمركم عليكم غمة ثم اقضوا الى ولا تنظرون) و اتحدوا كلكم
لحوي و ابادني فالله يخزيكم و يهزمكم مرة بعد اخرى و يجعلني فائزاً في مرامي .
انا افهم مشاكل و انا افهم المصائب و الآفات و افهم مهالك الطريق و المناظر
المفزع و لكنني متيقن بأن الهدف الذي امامي هو هدف جليل لا يمكن التحول
عنه الا بالوصول اليه او الموت دونه ، و الا فليس هناك خطة ثالثة يقبلها
الا انسان . و انا بعد ان عرفت هذه الحالات كلها اقدمت لا صلاح
الجماعة . فالمنافق الذي يظن نفسه انه اعتل النمس و اكثرهم
تدبيراً و شجاعة و مهارة فليقاومني بمهارته و تدبيره
و بتأثيره و علومه و بتقواه الظاهرية و بسلافة لسانه

بل بكل شيء حاز عليه ثم لينظر هل تفيده التداير الخفية او الظاهرية
 ام ان حظه لا يكون سوى الانهزام والصغار . وهكذا انا اتحدى جميع
 اعدائي الخارجيين ان يسعوا مهابا استطاعوا وان يجتهدوا لمحو الجماعة الاحمدية
 ثم لينظروا هل يكون حظهم الا الخسران والفشل وانهم لا يضررون
 الجماعة الاحمدية شيئا .

الا فاسمعوا ! اتى قدمت اليكم هذا التحدي وان الفرق بعد هذا بين
 الكذب والصدق امر سهل لأن مستقبلي ليس في يدي بل في يد ربي وانا
 اعرف ضعفي وقصوري ولكني متيقن بأن الهدف الذي حملت عبئه لم اقصر
 في اداء واجبي نحوه ولم اغدر بالاسلام ابدأ ومنذ شعوري بالحس الذي لم
 يزل في قلبي ، وهو ان كل شيء يجب ان يضحي به في سبيل الاحمدية والاسلام ،
 لم ازل اعمل لهذا الغرض ولا ازال . اتى اعرف بركة هذا الهدف ولكوني
 مرتباً به فانا متيقن بانه من المستحيل ان يتغلب علي اي عدو كان فلو اراد
 الاعداء الخارجيون او المنافقون ان يضررونا باكاذيبهم فان الله يخيب
 كلا الفريقين ولا يعطيهم مناهم . وطالما نحن متيقنون بأن عدونا لا يتنوه
 الا كذبا ومينا فكيف نتصور بأنه يتغلب على الصدق ؟ فهو لاء الجبناء و
 المنافقون ما زالوا يبيتون امورهم في الخفاء ولم يقاوموا الحق وجهه لوجه فهل
 مثل هؤلاء الجبناء والأرجاس يعطي الله الفتح المقدس ؟ كلا ! ان
 وجوههم تسود في هذه الدنيا وفي الآخرة .

فانا انصح افراد الجماعة الاحمدية بان يدعوا الله سبحانه وتعالى في كل
 وقت لأن يعصم جماعتنا من الاعداء الخارجيين وقبائح المنافقين . اللهم
 انت المالك وانت الولي فاحفظ الجماعة من حملات الاعداء سواء كانوا من
 الخارج او من الداخل واهد هم الى سواء السبيل ، والا فاهلكهم وازلمهم عن

طريقنا . ادعوا دعاء خاصاً و لكن قدموا الدعاء لهم على الدعاء عليهم .
 فانا جربت اليوم في جماعتنا عشرات من المخلصين الذين كانوا قبل اربع
 او خمس او عشر سنوات منافقين وعشرات كانوا من اشد المخالفين ولكنهم
 اليوم احمديون مخلصون . فينبغي ان يكون دعاؤنا اللهم اهد الاعداء و ان لم
 تكن الهداية مقدرة لهم فابدهم لكي يبيض وجه الاحمدية ويسود وجه
 الشيطان وذريته م

أيادي الرسول (صلعم) علي فن الحرب

مترجمة عن مجلة الأديان الاحمدية

بقلم الاستاذ احمد افندي ذهني — الموظف بوزارة الزراعة بمصر

إن مما لا يمكن تعليقه ، كيف ان رجال الحرب من المسلمين وقادة
 الجيوش منهم ، لم تتح لهم الا فرص ضئيلة ليلقوا النور ساطعاً على التاريخ الاسلامي
 من وجهتهم الخاصة — وجهة القيادة والحرب — وبذلك تركوا فراغاً كبيراً
 في صفحاته ، وحرموه من إضافات لها قيمتها العلمية والفنية والتاريخية .
 وبالرغم من ضآلة المعلومات التي لدينا عن هذه الناحية من التاريخ الاسلامي
 فنحن مدانون بها الى المستشرقين من الالمان . وأيضاً هؤلاء المستشرقون ،
 فأنهم لم يستفيدوا بدورهم من المؤرخات التي سطرها ودونها المؤرخون
 المعاصرون لصدر الاسلام ، ولا من الكتب التي اخرجها الاخصائيون في هذا
 الفن (فن الحرب) ، بل ظلوا قانعين بالمعلومات القليلة الشاردة التي امكنهم

جمعها من صفحات التاريخ العامة . و من ثم فان المصادر التي اعتمدوا عليها في تأليفهم كانت متفرقة ومحدودة .

و مما يزيد في أسفنا ، تلك الحقيقة الظاهرة وهي أن هؤلاء المستشرقين من الالمان — تبعوا لتعصبهم و تحاملهم على الرسول الكريم ﷺ — آثروا أن يفضوا النظر في مؤلفاتهم عن عصره الذهبي بحوادثه الجليلة ، التي تفيض بعظيم المواهب ، و تنطق بالأيدى البيضاء التي أسداها عليه الصلاة والسلام الى « فن الحرب » ، و اقتصروا من جانبهم على بحث ومناقشة وتحليل ما يليه من عصور الخلفاء و من تبعهم من أمراء المسلمين و ملوكهم .

و الباحث في هذه الناحية من التاريخ يلاحظ بآدى ذى دة شيئاً له أهميته ، وهو أن قائد الجيش او أميره مرتبط بأمرين جوهرين هما كل الاهمية وهما : —

١ — الجنود التي يتودها

٢ — المبدان الذي تدور فيه رضى الحرب

فعلى هذين الأمرين وحدهما يمكن قياس كفاءة ذلك القائد و وضعها في ميزان التقدير . او بقول آخر . يكون أساس البحث في هذه الناحية أن نتبين الى اى مدى أمكن للقائد أن يعد جنده الأمر العظيم الذي ينتظر منهم أن يقوموا به ، و بالتالي ماهية الخطط و التدابير التي أعدها ذلك القائد لحركات جنده في ساحة القتال لكي يضمن النصر لجانبه بأقل خسارة ممكنة في جيشه مع انزال أكبر هزيمة بأعدائه .

تنظيم الجيش

إذا ما بحثنا مسألة تكوين الجيش النظامي وأعداده ، يجب الا يغرب عن أذهاننا ان الرسول ﷺ ولد ونشأ في زمن لم تكن الخدمة العسكرية

لتعتبر فيه بالمهنة الشريفة ، بل كان كل رجل في الامة وكل فرد في البلاد يعتبر مسئولا عن حماية الوطن الذي ينتمي اليه و البلاد التي ينتسب اليها . أما أن يكون الرجل جنديا مأجورا يتقاضى أجراً او جعلاً نظير دفاعه عن الوطن و الذود عن حياضه فكبيرة لا تغتفر ، وأمر دنيء ممقوت ، اذ ينم بطبيعته عن عدم المبالاة بالواجب المقدس نحو الوطن و قضيته الكبرى .

و كانت قياصرة الروم و اكاسرة الفرس — الذين تلمسوا الفخر في الحكم الاستبدادي و في اخضاع الأمم الأخرى — مجبرين بل ملزمين بالاحتفاظ بجند نظامي ثابت . و ما كان لينظر الى اولئك الجند الذين احتفظت بهم فارس و الروم ، الا بعين الاحتقار و الازدراء لنفس السبب الذي مربىء و قد اطلق عليهم لقب « الجند المسترزقة » ودرجت هذه التسمية بعد ذلك حتى الماضي القريب . اما رؤساء الالوية و الضباط الذين كانوا يشرفون على اولئك المسترزقة و الأجراء ، فكانوا ينتمون الى طبقة الاشراف ، و كانوا يعتبرون كجزء صحيح من الأداة الحكومية ، و ما كانت الرتبات التي يتقاضونها لتعتبر كأجر او جعل مقابل خدماتهم بالجيش ، بل كانت فقط كوثاق يربطهم بالخدمة العامة النظامية في الدولة ، اي ليكونوا بمثابة موظفين دائمين بها . و تبعاً لذلك كانوا يحترمون و تقدر لهم خدماتهم للبلاد .

الوسائل المستعملة قديماً

و فيما عدا فارس و الروم ، ما كانت الامم تحتفظ بجيوش منتظمة ثابتة . فكلما دعا داعي الحرب و آذن اقتال و طارت شرارته ، صدر نداء يناشد عواطف الشبيبة الوطنية و يدعوها لأمتشق الحسام و الدفاع عن

الوطن و نصرته ، فيهب القوم مليون للنداء ، مدفوعين بعواطفهم فحسب ،
و يتطوعون في الجيش الذي يشكل لساعته . و هذا النوع من الجيوش الذي
يحشد لغرض خاص و تحت حاجة ملحة مؤقتة و لا ينقد أجره بنظام ، لا
يلبث ان يتفرق و ينحل اذا ما انتهى الغرض الذي عي من اجله ، و زال شبح
الحرب الذي استدعى تشكيله . و لذلك لم يكن من المستطاع ، باية حال
من الاحوال ، ان يحتفظ بين جنود امثال هذه الجيوش بالتدريب و التمران
العسكري في مستواه الراقى الذى يتطلب اعداداً تاماً و ثابتاً .

و لهذا السبب لجأت الامم الاقل ممارسة للحرب و فنونه و التي لا يمكنها
ان تحتفظ بجيش نظامي دائم على مثال جارتها القويتين (فارس و الروم)
الى وسائل اخرى لتحتفظ في نفوس افرادها بالروح الحربية و ممارسة القتال ،
وذلك بتحييب الصيد و القنص ، و سباق الخيل و ألعاب الفروسية ، و الترغيب
في الغزو و السطو ، و المقامرة ، و الاقبال على تعاطي الخمر .

و كان الخروج للصيد و القنص يعتبر موجداً للشجاعة ، محفزاً للعزيمة ،
مجتلباً للجرأة . اما سباق الخيل ، فالغرض من اقامته و تيسيره هو الحضر
على الفروسية و نشرها ، و الاحتفاظ بسلالات منتخبة من الخيول الاصلية .
و اما الغزو و السطو ، فمصدران لبقاء شعلة القتال و المغامرة حية في نفوس
الافراد و تغذيتها من آن لآخر . كما و ان سفك الدماء و السلب
يقضيان على مشاعر الرحمة و الشفقة ، و يستأصلان من النفوس لينها . و
يورثان مكان ذلك صلابة و صداً . و كل هذه الصفات التي كانوا يتطلبونها
و يعملون على غرسها بشتى الوسائل ، كانت تعتبر الكفايات الاولى ، و الصفات
الضرورية للمقاتل الحقيقي . و بالمثل فان تعميم المقامرة و معاورة الخمر و ابحاثها
للجميع فيه باعث على الاقدام ، و يوجد لروح المغامرة و عدم المبالاة

والاكتراث للعواقب مهما كانت .

وبهذه الوسائل وبمثلها امكن للامم الصغيرة — بلاريب — ان توجد وتنمي وتتمهد روح القتال والمجادة في نفوس افرادها ، ولو انما في هذا السيل قد حطمت وقضت على صفات افضل ، وعلى عواطف وكفايات أنبل وأسماى واكثر اتصالا بالبشرية والانسانية ، الأمر الذي نتج عنه أن كل معركة كبيرة كانت ام صغيرة لابد وان تسفك فيها الدماء وتتساقط الاشلاء ويصحبها السلب والنهب والسبي ، علنا وبحرية .

وبالجملة فان العالم اجمع في ذلك الوقت كان يمثل مسرحا متسعا لهم عليه ساحة قتال عظمى ملطخة بالدماء النازفة من القتلى والذين طر يقهم الى الموت .

صلى الله
عليه وسلم

الوسائل التي اتخذها الرسول

هذا هو مجمل الحالة عند ولادة الرسول ﷺ . ويجدر بنا ان نذكر هنا انه في وقتنا الحاضر اذا ما شكلت الحكومة جيشا منظما واجرت له المرتبات بانتظام ، فلا اقل من ان نتظر ونتوقع ان تقل حوادث السلب والسطو والنهب وغيرها من الموبقات الى حد بعيد ، اذ أن انتظام دفع رواتب الجند كفيل بان يقضي ويقتل في نفوسهم التفكير في السلب او نهب فضلا عن ان التدريب العسكري الذي تتعبد به الحكومات جيوشها في وقتنا الحاضر ، يعني بالمثل عن تلمس صفات المقاتلة عن طريق ايجاد وغرس عادات وعادات وحشية ممقوتة خالية من الرحمة والانسانية في قلوب الالهين كما كانت تفعل الامم الاخرى في عصر الرسول ﷺ .

الا انه رغم تقدم فنون الحرب واساليبها ، وانظمة التعبئة ، ووسائل التدريب فان تعاطي الخمر لا زال يلقي تشجيعا بين الجيوش . بل ان الخمر يصرف للجند في بعض البلاد المتمدنة ضمن التعيين اليومي ، و حكمة ذلك ان الثمل لا يحسب للعواقب حسابا لما تورثه الخمر في نفسه من الجرأة و الاقدام . و لنعد لذكر الرسول ﷺ فنقول انه اولاً لم يأخذ بفكرة ايجاد جيش دائم للدفاع عن البلاد ، لانه كان يتمسك بالمبدء الاسمي وهو أنه لا يجوز ولا يحق لامة أن تعتدي او تغير على امة اخرى . و تبعاً لذلك ، فكل الأمم التي تأخذ بهذه الفكرة السامية — فكرة عدم الاعتداء — و تتمسك باهداب ذلك المبدأ النبيل ، لن تخوض غمار حرب الا اذا كانت دفاعية محضة .

واذا تحتم على امة ان تقاتل جيشاً قوياً مغيراً ، فواجب كل فرد في تلك الامة ان يهب لامتشاق الحسام ، والتطوع للدفاع عن الوطن ونصرة قضيته . و على ذلك فقد اعتبر الرسول الكريم ﷺ انه فرض محتم على كل مؤمن ان ينهض للذود عن وطنه . الا ان اعداد جيش قوي ، بحيث يصلح لأن يدافع عن البلاد دفاعاً مجيداً في اية لحظة طارئة يطلب منه ، إنما هو امر تقوم دونه صعاب جمة كما سبق ان اسلفنا . ولا شك ان الوسائل المختلفة التي استعملتها ولجأت اليها الأمم الاخرى قديماً للاحتفاظ بشجاعة الافراد و جبلة الخريفة و جعلهم على استعداد دائم لحماية البلاد و المحافظة عليها ضد الهجوم المفاجيء — تلك الوسائل لا زالت موجودة و يمكنها ان تنفي بالغرض الذي يريده الرسول ﷺ ، و لكن ما كان عليه السلام ليأخذ بمثلها و هي تورث الوحشية وتنشرها بين الناس ، و تهدم مستواهم الانساني والخلقي ، و تقضي على مواهبهم العقلية والادبية فضلاً عن عرقاتهم في سبيل رقيهم الروحي .

فيتضح لنا هنا أن الرسول ﷺ قائد فذ ذو مقدرة ممتازة ، وكفاية متادرة المثال . ونتمسك ذلك أكثر وضوحاً ، من تلك الحقيقة الواقعة ، وهي أنه في الوقت الذي ما كان ليغمض فيه الرسول ﷺ عيناً عن مركزه السامي كنبى ومبعوث (وبذلك لم يترك وسيلة الاوانخذها ، ولا طريقاً الا وسلكه لأصلاح قومه والنهوض بهم الى اعلى المستوى الخلقى والروحي) — تمكنه دون ان يلجأ الى ايجاد جيش منظم ثابت بمعنى الكلمة ، ان يحتفظ بيقوه واتباعه مدر بين على أحسن وجه واكمله ، وعلى استعداد دائم لمواجهة مكافة الطوارئ ، ورد عدوان اي جيش مغير مهابا كان تنظيمه وتدريبه ، مع تمكن من أصول الحرب وفنونها ، وقدرة على التغلب على اعدائه مهما فاقوه عدداً وعدة .

.....

و ان الحقائق التالية لتوضح لنا ان الرسول ﷺ كان قائداً فذاً ، يمل نابغة لا يداني ، لم تظهر الايام ولن تظهر مثيله ، كما انها تميظ لنا اللثام عن الوسائل التى ابتكرها ﷺ لأعداد قومه وتدريبهم ، و الى الايادي البيضاء التى اسداها للحرب كفن من الفنون وعلم من العلوم : —

(١) كانت المقامرة والخمر كما اسلفنا وسيلتين بل ضرورتين لأيجاد واشغال روح الاقدام والمغامرة وعدم المبالاة بين الجند ، فبادر ﷺ لتحريمهما ومنعهما منعاً باتاً .

وكان هذا التحريم من شأنه ان يضع نهاية للوحشية والفظائع التى كانت تعارس بين الاقدمين من جهة ، و ان يزيل من جهة اخرى روح عدم المبالاة والاستهتار بالعواقب التى تنشأ عن الادمان على تعاطي الخمر ، كما وانه قضى بين جنود المسلمين على روح التبذير التى تتوافر في كل من ينال مالا

عن طريق المقامرة .

هذا فضلا عن ان القضاء على المقامرة عموما وضمنا على سباق الخيل ، كان اكبر كفيل بالاحتفاظ بسلاسل الخيل المنتخبة ، ونتاجها الجيد ، التي كانت تعصف بها روح المقامرة واضاليلها فتودى بها وبمميزاتها وتفسد الصفات التي احتفظت بها كرائم الخيل في اصولها على ممر الزمن .

(٢) وقد سمح ﷺ بالخروج للصيد والقنص ، ولكنه نهى تماما عن اتخاذها — او غيرها من ضروب اللهو والتسلية — هدفا للحياة تقتصر عليه اوديدنا للافراد يشغلون به . وطالما اوصي المؤمن بان يكون لكل منهم غرض في الحياة يعمل له ويسعى اليه فيستفيد ويفيد ، لا ان يقضوا ايامهم ، ويصرفوا اعمارهم في مطاردات لا غرض منها وامور لا طائل تحتها . ولا دراكه ﷺ ان دافع الشر والاعتداء انما ينشأ في النفس كنتيجة للانغماس والاندفاع وراء هذه الامور ، فقد اقدم بكل كياسة على عدم تشجيعها . وبذلك فقد سعي من جهة الى تصريف انظار قومه عن الامور التافهة الغير المجدية الى الامور العملية النافعة والى شئون الحياة الحققة وعمل من جهة اخرى على تقليل روح الشر والعدوان بينهم .

(٣) نحرّم الرسول ﷺ السلب بتاتا ، وبذلك لم تبق ثغرة لتسرّب الجشع والوحشية التي كانت تدفع بالجنود المأجورة والاسترزقة الى اثاره الفتن واراقة الدماء دون اي سبب مشروع .

ورغما من انه حدثت عدة غزوات ومعارك في خلال السنوات العشر التي كان فيها الرسول الكريم ﷺ يجمع في شخصه بين مقدرة منشي الامة ومكونها ، وكفاءة قائد الجيش ومنظمه ، فانه لا يوجد في تاريخ هذه الغزوات اي اثر واحد يشير الى ان جنده من المؤمنين قد انغمسوا في رذيلة

السلب او اندفعوا في تيار السطو والنهب ، بل على النقيض من ذلك نرى ان صفى الطاعة و ضبط النفس البارزتين في شخصية او لئك الجند لا يمكن العثور على مثيلتيهما في طيات التاريخ البشرى . ومع ان جيوش الرسول ﷺ وسراياه كانت تسدد نفقاتها وتجمع ارزاقها من الغنائم و الخلفات التى يتركها عدوها المرتد على عقبه في ساحات الوغى ، فانها ضربت المثل الأعلى في ضبط النفس ، و التعفف ، و الاحجام التام عن الاعتداء على الخصوم او انزال اية خسارة بهم مهما صغرت قيمتها ، طالما لم يكونوا في حالة القتال الحقيقى . وانه و ايم الحق لا مر اذا حدث او متى حدث ، لاستلب الالباب واستدعى اعجاب المنصفين و تقدير غير المغرضين . و هذا هو ما فعله المؤمنون بالضبط في غزواتهم ، و هذا مسلكهم و تلك شيمتهم و ديدنهم في فتوحاتهم ، حتى ان اعدى اعداء الرسول ﷺ ما لبثوا ان ادركوا و تلمسوا اى انقلاب قد احده ﷺ في نفوس رجاله ، و اية معجزة قد حلت بهم فانزعجت الشر من قلوبهم و اودعت مكانه اعظم الشاغل الانسانية النبيلة .

و لا يغربن عن ذهن المنصف ان الغنائم التى تصل اليها الايدي ، و تناهها الجيوش ، بالطرق المشروعة القانونية في ميادين القتال لا تدخل في هذا الحصر ولا يشملها هذا البحث ، و لا يمكن ان يصدق من يدعى انها تخالف دعوا السابقة . فان الاستيلاء او وضع اليد على ما يخلفه العدو المنهزم و راءه انما هو امر مشروع و اعتبر دائما في حيز الاعمال القانونية بل الضرورية . و بالمثل فان كافة الوسائل التى من شأنها ان تساعد على انهاء الحرب او تقصير اجلها كالاقدام مثلا على شل تجارة العدو و عرقلتها والقضاء عليها بحصرها او مصادرتها ووضع اليد عليها — كل ذلك متى كان الغرض منه العمل على انهاء الحرب والتوسل الى تقصير امدها فانما هو من الاعمال المشروعة

التي لا يمكن ادخالها او اعتبارها في باب السلب و النهب . ولقد اقدمت
كافة الامم المتمدينة قديمها وحديثها على مثل هذه الاعمال والاجراءات ،
بل وعلى اشد منها ، وآخر مثل ما كان في الحرب الاوربية الكبرى . ولم يوصف
شيء من هذه الاجراءات وان يوصف مستقبلا بأنه سلب او نهب . لأنه
لا شك في ان ترك تجارة العدو تسير في مجراها الطبيعي من شأنه ان يزيد في
قواه المادية والمعنوية وبالتالي يقوي من مقدراته على المقاومة وربما الهجوم و
يساعد على تأجيج الحرب واستمرارها متى اشعلت نيرانها .

و بالاختصار فان الرسول ﷺ رغما من انه قد عمل على تحريم و منع
كافة الوسائل القديمة التي كانت تتوسل بها الامم السابقة بل والمعاصرة له
و تستخدمها في اثناء روح الجراءة والحرب في نفوس افرادها — رغما من ذلك
فانه ﷺ نجح تماما في تكوين و تنظيم و اعداد جيش قوي ، مطيع ،
حسن النظام ، على استعداد دائم لأن يلبي اول نداء ، و يجالد اي اعداء ،
دون ان يتقاضى اجرا على جهاده وهذه الحقيقة هي بلا شك شهادة ناطقة على
صفات الرسول ﷺ العالية البارزة كمنظم و قائد للجيش .

اما الوسائل التي توسل بها الرسول ﷺ الى احداث ذلك الانقلاب
العظيم الذي حلّ بقلوب رجاله و التغيير التام الذي تناول كليات نفوسهم و
جزئياتهما فوضوحها فيما يلي : —

أ — أوجد بين اتباعه روح البساطة وعدم التكلف وروضهم على انفاق
اموالهم في سبيل قضاء حاجات غيرهم و بذلك عودهم على الحياة البسيطة الخشنة .
ب — بث بين المسلمين روحا ديموقراطية ما لبثت ان جعلت كل مؤمن
يعتبر نفسه جزءا من الدولة و يشعر بان اى نقص او تضيق على حريتها ، لا
يحق بجماعة ما فحسب بل يحق به و يناله شخصا .

ج- كان ﷺ يشترك بنفسه في الاعمال و الالعب و التمارين الرياضية و ممارسة الفروسة و حركات الجند و استعدادهم و هكذا نجح في اكساب قومه الجرأة و الشجاعة و حبب اليهم الحياة الحربية .

د- و ليسهل عليه التنظيم قسم دولته الى عدة وحدات ، و عهد بكل وحدة او منطقة الى عامل يباشرها و يشرف عليها و يكون مسؤولا امامه عن اعداد و تنظيم ما يعهد به من الاقوام .

هـ- انشأ تشكيلات خاصة للعناية بجرحى الحرب ، و قد تشرفت النساء المسلمات بهذا الواجب الانساني . و بهذه الطريقة ضمن ارتياح جنوده و اطمئنانهم الى ايدي نعي بهم و ترعاهم اذا ما جرح احدهم او اقعدته الحرب .

و- و قام ﷺ بانشاء مؤسسة « بيت المال » التي كان ينفق منها على اوجه الصرف العامة و تقدم منها الاعانات و المساعدات المادية لمن تقعد هم الفاقة عن الاشتراك في الحروب و الغزوات على نفقتهم الخاصة . و قد تحتم على كل مسلم - غني او فقير - ان يساهم في التبرع لبيت المال تبعا لمقدرته . و قبل عصر الرسول ﷺ لم تكن مثل هذه المؤسسة معروفة ، و لم يكن لها مثل في اي بلد من البلاد فيما عدا امبراطوريتي فارس و الروم . و ايضا في هاتين الامبراطوريتين ، كانت بيوت المال مصابة بعيبين خطيرين و نقصين عظيمين ، فاما انها كانت تعتبر ملكا خاصا لفرد مستبد او طبقة معينة ، او ان امداد هذه البيوت بالمال كان قاصرا على الطبقات الفقيرة دون الطبقات الغنية التي كانت نعي من الاكتاب لهذه المؤسسات . و فيما عدا فارس و الروم ما كان لمثل هذه المؤسسات بنظامها الثابت من اثر و كانت نفقات الحروب و مصاريف الغزوات تجمع بطرق شتى غير ثابتة و لا منظمة .

ولقد افادت مؤسسة بيت المال التي انشأها الرسول ﷺ في نواح كثيرة . اهمها وافضلها انها كانت تعتبر مصدراً ثابتاً للانفاق على عائلات وذوي قرى من يستشهدون في الحروب . ونتج عن ذلك بكل وضوح ان المقاتلة كانوا يسارعون الى ساحات الوغى وكلهم طائفة الى ان ذويهم وعيالهم سيغني بهم وينفق عليهم فيما لو استشهدوا في سبيل الواجب . ومتى وجد مثل هذا الشعور في نفوس الافراد لن يتردد احدهم عن التطوع في الجيش اذ قد زالت عنهم الشكوك والوساوس التي تنتاب الرجل عادة في مثل هذه الحالات وتجعله يندقما ويرجع اخرى .

ز — عمل ﷺ على ايجاد شبه مصلحة للتموين تأخذ شكل الادارة الحكومية الثابتة ولو ان تعليماته ﷺ في هذا الخصوص لم تنفذ بحذافيرها في ايام حياته لأن نظام مؤسسة بيت المال لم يكن قد ثبتت دعائمه بعد .

وكان المفروض على كل جندي في زمن الرسول ﷺ ان يمد نفسه بتوكله ولباسه ، ولما كان من الجائز ، بل من المحقق ، ان اغلب الافراد لا يمكنهم تدبير زادهم لمدة كبيرة فقد عمل الرسول ﷺ على ان تكون غزواته وسراياه قصيرة المدى وبلا استمرار ، بل على فترات متعاقبة . وطالما وصلت حملة من الحملات الى الغرض الذي خرجت من اجله عادت ادراجها دون أن تفكر في غزو فرعي ، وعكف افرادها الى الراحة انتظاراً لغزوة اخرى تتاح لهم فيظهرون قوتهم وبطشهم وحميتهم الدينية .

الا ان الرسول ﷺ وضع القواعد الثابتة (لينفذها خلفاؤه عندما تسمح لهم الفرصة) تلك القواعد التي من شأنها الزام الدولة بان تقوم بأود جندهم وذويهم سواء كانوا في ساحات القتال او تحت ظلال السلم . وذلك لأن

سحابة الرجل تتوقف على الغذاء والمؤونة ومن ثم فواجب الدولة هو ان تعمل على تديرها و تسييرها للمقاتل .

ولما وضعت وصايا الرسول ﷺ موضع التنفيذ وسهر اتباعه على تنفيذها و تسيير دعائم بيت المال على اركان وطيدة بلغت منتهى التقدم والارتقاء امكن للدولة ان تتبوأ مسؤوليتها وتحمل عبئها في تموين الجنود .

وهكذا فان انشاء وتنمية مصلحة التموين التي وصلت في وقتنا الحاضر بين الامم المتمدنية الى درجات النظام والدقة انما هو امر يرجع فضله الى الرسول ﷺ .
ولكي نختصر الحديث نجعل فنقول ان النتيجة لمزايا القيادة العسكرية الفذة التي تجمعت في شخص الرسول الكريم ﷺ بشكل بارز الى مدى عظيم ، هي ان بضعة افراد قلائل ، لم يتلقوا اي تدريب لفنون الحرب او اساليب القتال ، ولم ينالوا اية شهرة زائدة في اتقان استخدام الاسلحة الشائعة في ذلك العصر ، امكنهم بفضل إرشاده وتدريبه ورعايته ان يضربوا بسهم وافر في القتال واساليبه ، وألوا بل وتسودوا في فن الحرب الى درجة من الكمال تتبينها من الهزائم المتوالية التي اوقعوها باعدائهم المرة بعد الاخرى ، ونكّلوا بدهاة الحرب ورجالها من معاصريهم ، وفي ظروف كانت تلائم اعدائهم اغلب الاحايين . وهكذا فان حجر الزاوية الذي رفضه البناؤون صار الاساس الذي لم تبني عليه الامبراطورية العربية فحسب ، بل بنيت عليه ايضا اعظم بل اول حكومة شعبية ديموقراطية في العالم .

و بالمثل نرى ان هذا المهاجر الذي اضطر الى ترك وطنه العزيز تحت ظلام الليل يعود اليه بعد اقل من ثمان سنوات على رأس جيش قوى يضم عشرة الاف من المؤمنين ، ليدخل ذات البلد التي خرج منها كفاتح منتصر و يستولي عليها دون ان تراق نقطة واحدة من الدم البشري .

اتحرير المرأة

ام تحرير الرجل ؟



لقد حاق الضعف بالمسلمين واكتنفهم الاستخذاء والهوان منذ اجياك
طوال لم ينتبهوا خلالها لما اصابهم ، وليس بغريب الا ينتبهوا ، ولا بعجيب
ان يظلوا غافلين لانه :

من يهن يسهل الهوان عليه * ما لجرح بميت ايلام
وهم لم يشعروا بانهم كانوا في عماية وضلال وغفلة ورقاد حتى اكتسحتهم الامم الأجنبية من
كل حذب وصوب وثلت عروشهم ومزقتهم كل ممزق وتقاسمت بلادهم واستوات على
جميع مرافقها وهنالك شعر المسلمون بالغضاضة والمذلة وتذكروا ماضيهم المجيد وتاريخهم
العظيم وأجدادهم الاولين الشوس المغاوير وبدأوا يتلمسون اسباب الحياة
وينشدون طرق المجد والاستقلال ولكن لا عن طريق الآباء والاجداد
بل عن طريق الغرب المكتسح والعدو المذل والخصم المستعبد المحيح . وباليتمهم
اصابوا الهدف باخذهم باساليب الغرب وعرفوا من اين تؤ كل الكتف — كتفهم
فلا يؤكلونها وكتف العدو فينتزعون حريتهم منه — ! انهم نظروا نظرة الى
جسم امتهم الميت فقالوا ان المرأة باحتجابها سببت موت الامة باسرها لانه
تشكل نصف الامة فاذا لحق الشلل بالنصف امات الجسم كله ، اذن فحجاب
المرأة هو علة العلل وابتعادها عن معترك الحياة هو مصيبة المصائب ولهذا فيجب
تحرير المرأة من الحجاب وعقها من استرقاق الرجل واستعبادها اشراكها الرجل

يبقى الحياة العامة ومساواتها له سواء بسواء .

هكذا يجرى في الغرب و بهذا نجاح واستطال وتفوق في جميع الميادين
مواصل و جال . فلماذا تبقى المرأة المسلمة اذن اسيرة الدور و حلس الحدود ،
سواء الى متى تظل ذليلة مستعبدة ؟ فيجب تحريرها ونحطيم الاغلال عنها لتتبوأ
مكانها اللائق بها في المجتمع وتكون كاختها الغربية حرة طليقة او كالرجل
تعدو كما تريد وتروح كما تشاء ، وعندها لا بد ان تشعر الامة بالحياة و تدرك
المجد وتتخطى جميع العقبات وتنال العزة القعساء .

و الغريب في امر محوري المرأة أن قادتهم و أول من رفع عقيرته بالحذب
على المرأة كان كل ما طلبوه من اجلها هو ان تتمتع بالحقوق التي منحها لها
الاسلام وحتى السفور لم يريدوا منه الاسفور الوجه كما كتبوا عن ذلك
كثيراً و حبروا ما لا يحصى من المقالات في شأنه ، و ذلك لأن الاوائل
والآخر متهما اختلفوا في امر الحجاب والسفور فانهم اتفقوا جميعاً على ان
سما عدا الوجه والكفين والقدمين من المرأة كله عورة يجب صونه وستره في
شريعة سيد الوجود محمد بن عبد الله ﷺ . و لكن الشريعة التي كانوا
يدافعون عنها وينطقون باسمها لرفع مستوى المرأة لم يغضب لها احد حينما تجاوزت
لمرأة حدود الشريعة السمحاء و خرجت كناشفة عارية لا بل عارية في امكنة
للغو ، وما اكثرها ، وفي المصايف على شواطئ البحار حيث تنهافت
الرجال طلاب اللذة واساري الشهوات وعباد الشيطان . وما لنا وللشريعة
التي اتخذوها نكأة ومستنداً لنصرة المرأة وتحريرها ! ان المرأة نفسها التي
ارادوا تحريرها لم تستعبد ولم تهن كرامتها و يهزأ بها و يستغل ضعفها في وقت
من الأوقات مثل هذا الوقت الذي تكاد الدور المعدة لاهانة المرأة سرّاً و
علانية تجل عن الحصر وترو عن الوصف والتعداد ومع كل ما وصلت اليه

حالة المرأة من العساة والشقاء فان طالبي تحرير المرأة ما زالوا يطلبون المزيد ويلحون في ان لا يبقى بيت من بيوتات المسلمين يحتفظ بالتراث المحمدي وبشعائر الاسلام .

فالمسئلة اذن ليست مسئلة رجوع للشرعية الاسلامية او غيرة لها وغضب لتعطيل حدودها ولا نصرة المرأة وتحريرها ومساواتها بالرجال . بل المسئلة كل المسئلة والسرى كل السرى في بقاء الرجل على مرضه الذي سبب به موت الأمة بأسرها واضمحلالها اخلاده الى الأرض واستخذائه وخضوعه للذلة والهوان . الرجال هم القوامون على النساء ، فمتى صلحوا صلحت الأمة كلها ، والمرأة معها ، ومتى فسدوا فسدت الأمة كلها والمرأة معها . ويا ويل الرجال اذا فسدت الأمة من النساء . ويا ويل النساء من الرجال .

ما بال المسلمين لا ينظرون النظرة الصحيحة الى اجدادهم الاولين ؟ لقد دوخوا ممالك الأرض واحيوها بعد الفساد ودكوا عروش القياصرة والاكاسرة العتاة ونشروا الوية الأمن والسلام بين الامم قاطبة ، فهل كانت اعمالهم تحت قيادة المرأة ام قيادة الرجال ؟ وهل نفخ فيهم روح الحياة المرأة ام الرجل ؟ وهل كانت المرأة تختلط بالرجال اختلاطها اليوم ام كانت مخدرة محجبة بعيدة عن الاختلاط بالرجال حتى في الامكنة التي يفر منها الشيطان واعني بيوت الله حيث كانت تصلي المرأة في صفوف خاصة بها خلف ائمتها الرجال ؟

هل كانت المرأة تسافر بمفردها وتنطلق حيث تشاء لوحدها ام مع محرم لها تحفظ بذاك حرمتها وتصور كرامتها وتعد عنها ليات المقال وسوات الظنون والشبهات ؟

لندع كل امر بخلافي في شأن المرأة وحالها في صدر الاسلام ولننظر

الى حالها المعترف بها عند الجميع . فهل كانت حالها تلك ما نعة من تقدم
 المسلمين و تغلبهم على الدنيا كلها ؟ ان الداء كل الداء هو في الرجال قبل
 النساء والعبودية كل العبودية تكتنف الرجل من اعلى رأسه الى أخمص قدميه ،
 فهو الاقوي والاقوي اولى باللام ، وهو القوام على المرأة والراعي لها فاذا
 ضعف ضعفت المرأة وأذا قوى قوى قويت ، واذا تعلم تعلمت المرأة و اذا بقى جاهلاً
 بقيت المرأة جاهلة ، واذا فسد وذل فسدت المرأة وذلّت واذا صلح و عز
 صلحت المرأة و عزت .

و هل من أحد يشك في ان الرجال اذا تحرروا من الجهل و صحوا من
 الغفلة وجمعوا صفوفهم و وحدوا كلمتهم تبقى المرأة بمحالتها التي هي عليها اليوم ؟
 هل ظلت المرأة في صدر الاسلام — يوم اجتمعت كلمة المسلمين — على حالتها التي
 كانت عليها في الجاهلية ؟ ان الرجل في أهله كالسلطان في رعيته اذا
 صلح صلحت الرعية كلها و اذا فسد فسدت الرعية كلها وان الناس على دين ملوكهم .
 الرجال هم الذين في اشد حاجة للتحرر اولاً من اسر الجاهلة
 فثورق الاهواء .

اما الذي يحررهم و يهبهم الحياة الحقّة والفخار ، و يمنحهم العزة والسؤدد
 هو المجد ، و ينيلهم النصر و الاستقلال ، فليس هو بصوت ناعق من الأرض او صارخ
 عادي في الوهاد ! بل هو صوت داعي السماء ونداء العلاء ذلك الصوت الذي
 اظهر الامة الاسلامية الى عالم الوجود يعود اليوم نارة اخرى لاعادة مجد الاسلام
 و توحيد كلمة المسلمين وجعل الأرض كلها خاضعة لحكم القرآن المجيد مصدر الخير
 كله ومنهل رواد الحق وطالبي سبيل السلام . هو الصوت الذي ظهر في

(ام القرى) بالامس عادمة اخرى للظهور في **(قاديانه)** اليوم !

عدم موت المسيح على الصليب



﴿ تابع المناظرة بين الاستاذ جلال الدين شمس و القسيس القريبد الملسن ﴾

و هو ان تحكم بحسب معارف القرآن حتى ان كل ما لا يمكن اتفاهه مع "قرآن ترفضه او بلاحرى ان تحكم على كل اقوال العهد الجديد عن موت يسوع المسيح بحسب اعتقادك الاقدي اي ان يسوع لم يمت على الصليب بل هاجر الى بلاد الهند فمات واندفن هناك فكل ما يقبل تأويلاً بهذا المعنى تعترف به و ما يخالفه ترفضه و لكننا نحسب حكماً كهذا غير حق و غير عادل لأنه يجب علينا ان نحكم على اسفار العهد الجديد كما نحكم على كل كتاب آخر من الزمن القديم اي ان نستخرج من محتويات الكتاب نفسها بدون نظر الى رأى آخر .

ولربما يقال اننا المسيحيين لا نحكم على كتب العهد الجديد بدون رأى سابق بل بالعكس يقال اننا نفسر الكتاب بحسب اعتقاد الكنيسة بموت يسوع وقيامته ووجوده فى السماء من حيث سيأتى ثانية فنجيب على ذلك بأن اسفار العهد الجديد كتبت من رجال اعتقدوا هذا الاعتقاد و بشروا به لأن الايمان المسيحي كان موجوداً قبل تأليف هذه الكتب فانتشر فى بلدان كثيرة قبل ان تجمع هذه الاسفار الى كتاب واحد . ان كتب العهد الجديد ليست كتباً علمية بل هى شهادات المسيحيين الاولين ليسوع المسيح كما اعتقدوا فيه وهذا هو الذي نطلبه من كتب كهذه ذكر يسوع المسيح كما رأوه فاستفادوا منه . بحسب ما نعرفه لم يكتب يسوع نفسه شيئاً ولا امر الرسل ان

بكتبوا شيئاً لكنه جعلهم شهوده فليس لنا اليوم طريقة لمعرفة يسوع المسيح غير شهاداتهم الوجودية فيما بين أيدينا وعندما يقبلها الانسان التفكير اليوم فليس لأنه يقدر ان يبرهن صحتها بدلائل علمية او منطقية لكن لأنه يجد فيها وبها سعادة حياته ولا يرى شيئاً من العلم يمنع قبولها ولكننا لا نمتنع عن فحص كتابنا بطريق علمي تاريخي واذا عرفنا اثناء الفحص انه يوجد غلط في تفسيرنا نقر بذلك لكن على الشرط ان الفحص والحكم لا يكون بحسب رأى سابق . انا است ممن ينكر تفسير بعض الآيات او وجود مخالفة بين بعض الاخبار ولكني في الأمور الجوهرية لا أرى مخالفة ابداً ولا في الأمر الذي يشغلنا هنا اي امر موت يسوع بحسب اقوال الانا جيل واذا أردت انت ان تختار بعض الآيات كاصلية بحسب اعتقادك السابق بل ترفض غيرها في ذات الكتاب فتخالف المبادئ المعتمدة في فحص اي كتاب كان .

اما الآن فيأتينا اعتراضك بأن وجود بعض الاغلاط ولوجزئية يمنع الا تكال على بقية الكتاب فتحسب مثلاً قصة اهتداء بواس مختلفة لأنه يوجد اختلاف في رواية الفصول الثلاثة عن رفقاء بواس في ذلك الوقت من جهة ما رأوه وسمعوه وان وقفوا ام سقطوا الى الارض ولكني لا اقر باستخراج كهذا كما قلت في رسائلي الأولى لأنني ولو سمعت انساناً يغلط غلطة في روايته عن حادثة لا اشك حالاً في بقية كلامه لأنني رأيت من النادر ان شاهدين يشهدان لحادثة واحدة بنفس الكلمات تماماً بل رأيت اكثر من ذلك ان انساناً يندر ان يذكر حادثة واحدة بكلام واحد في اوقات مختلفة . ولا شيء مما تذكره في رسالتك (وجهه ١٤ و ١٥ و ١٧ و ١٨) يجعلنا نفقد ثقتنا بالمؤلف ولو التزمنا ان نقر بوجود كل تلك المخالفات ولكن بعض الأمور المذكورة لا نسميها اغلاطاً ومخالفات لا ننا نقدر بكل سهولة ان نتصور يسوع

المسيح مثلاً يتكلم في احوال مختلفة كما ذكر بدون ان يكون مناقضة وما ذكرته مثلاً من اختلاف الاناجيل بأمر حمل الصليب لا يظهر لنا كاختلاف حيث كان يسوع في ابتداء الأمر يحمل الصليب نفسه ثم لم يقدر ايضاً فسخروا غيره لحمله وهكذا يوجد لغيره من الأمور حل و تفسير اذا أردت ان تقبله . و لكن كما قلت آنفاً ولو فرضنا ان بعض الأمور كمسألة اللصين او مسألة نسب المسيح لا يمكن لها حل موافق فلا نفتقد ثقتنا باخلاص المؤلفين لأن مقصدهم لم يكن التدقيق التاريخي العلمي في امور صغيرة بل شهادة يسوع كالمخلص المنتظر

(قابل انجيل يوحنا ص ٢٠ ع ٣١)

واريد ان اذكر شيئاً آخر ايضاً انه ليس كتابنا فقط بين الكتب المقدسة يوجد فيه اختلافات لفظية كهذه بل يوجد من جنسه ايضاً في القرآن مع ان المسلم يعتبره منزلاً عن لوح محفوظ بينما نحن لا نقول عن كتابنا منزلاً بل موحى به من روح القدس ولا اظن ان مسلماً واحداً فقد ثقته بالقرآن لأنه يقرأ في سورة الاعراف « قال الملأ من قوم فرعون ان هذا لساحر عليم » و يقرأ في سورة الشعراء « قال الملأ حوله ان هذا لساحر عليم » فكيف لا يشاركنا المسلم في مبدأ المسيح حيث قال فكل ما تريدون ان يفعل الناس بكم افعلوا هكذا انتم ايضاً بهم » و على كل حال فليعرف المسلم مهما حكم على كتابنا بسبب المخالفات الموجودة فيه حقيقة كانت ام موهومة انها ليست ذات اهمية عندنا ولا تسببنا شك في شهاداته المتفقة عليها .

لكن اذا اصاب معترض ما بدعوته ان مؤلفي العهد الجديد هم غير امناء بل اصحاب غايات فذلك اهم جداً من نسيانهم او من عدم معرفتهم بعض الأمور التاريخية ويظهر من رسالتك ان رأيك فيهم هكذا حيث تقول ليس

فقط عن اختلاف قصة بولس بل عن عدم امانته وتلاعبه بالدين كما تقول عن غيره ايضا من الرسل حتى انك تقول عن مؤلفي الاناجيل « ارادوا تستير الحقيقة » او « ارادوا اخفاء الحقيقة » .

ان كتابنا لا ينكر خوف بطرس في ليلة المسيح الاخيرة و انكاره اياه ولا ينكر ايضا توبيخ بولس اياه مرة في انطاكية لاجل قلبه . ولا ينسب كتابنا العصمة او الكمال لاحد من الرسل لا في المعرفة ولا في الحياة الروحية ولكن كتابنا لا يحكم على احدهم كما تحكم انت بل بالعكس ويجوز القول بأن ذكر الخطايا المذكورة يبين لنا انتباه المؤمنين ومحبتهم للحقيقة فلا يريدون ان يسترُوا شيئاً منها ولو كانت مرة فذلك يقوي ثقتنا بهم وبالكتاب وحيث اننا رأينا احسن الناس في التاريخ واتقاهم غير كاملين لانستغرب وجود ضعف كما المذكور في الذين اختارهم المسيح فاستعملهم في خدمته و تثبت ثقتنا بهم ايضا عند ما نراهم يحملون مشقات الحياة بل نفس الموت لأجل ايمانهم والشهادة به (قابل ص ١١) من الرسالة الثانية الى اهل كورنثوس وغيره من الرسائل و من اعمال الرسل) .

ولكنني اطلب منك اقراراً واضحاً في هذا الأمر لأن رسالتك ليست واضحة . هل الاقوال المذكورة آنفا هي رأيك الثابت عن الرسل ومؤلفي الاناجيل اي أنهم ارادوا تستير الحقيقة فكانوا يكتبون ويتكلمون ضد ضمائرهم ام هل رأيك فيهم كقولك في مكان آخر « انا لا اقول بأن نيته كانت فاسدة » أو « بينوا قول المسيح بصورة تكون كسباً عما يعتقدونه بموته على الصليب » أو « لا أشك انه توجد آيات في سفر اعمال الرسل ورسائل بولس وغيره تدل على اعتقادهم بموت المسيح وقيامته » فاذا كانوا يريدون تستير الحق فالاحسن ان لا تستخرج من كتبهم دليلاً

على عقيدتك عن واقعة الصليب واذا كانوا يعتقدون بموت المسيح على الصليب لا يجوز لك الاستناد على بعض كلامهم لتبرهن منه عكس تلك العقيدة واذا كانوا غلطوا بعقيدتهم هذه كما تقول انت فاللوم ليس عليهم بل يرجع الى المسيح نفسه اذ لم يخبرهم بحقيقة الأمر قبل مهاجرته الى الهند !

و بعد هذه الملاحظات ساجيب على سوآلك المتقدمة لي فانول : المراد بمخاص حي هو كما تعرفه من درسك العهد الجديد شخص قدّم ليس فقط تعليماً او مثلاً كبقية الانبياء بل قام من بين الاموات بنعمة الله فيكون عند الله ليكمل بالروح عمله للخلاص بين البشر (راجع مثلاً رو ٨ : ٣٤ عبر ٧ : ٢٥ ايو ٢ : ١ بطرس ٣ : ٢٢)

السلام القلبي اعني به حالة الانسان الروحية بعد ما كان يشعر بثقل الخطية وابتعاده عن المطلوب ثم صدق البشارة لعمل المسيح لاجل غفران الخطايا وتعرض اعمال ابليس لأنه اذا سلم نفسه لذلك التخلص شعر بازالة الخوف عن حساب الماضي وبتقوية جديدة لمقاومة تجارب ابليس في المستقبل .

السؤال الثالث لربما لم افهم معناه تماماً فجيب هكذا ان شهادة كثيرين من الناس في كل جيل هي انه كلما عاش الانسان في ذلك الايمان ازدادت اختباره الروحية عن حقيقة ذلك السلام القلبي (٤ - ٥) كتبنا يعلم ان طريق الله لخلاص البشر من الخطية ومن سلطة ابليس هو اعلان محبة لهم بالمقدار حتى يسلمون لها فتطهرهم ولا نقول ان ارادته قبل صلب المسيح ناقصة . ولكنه كان يربي البشر الى ذلك الوقت قليلاً يقدر ان يدركوا ارادته تماماً ولكنهم كانوا ينتظرون اعلان الكامل اي العهد الجديد (راجع نبوة ارميا ٣١) ونحسب قول المسيح (يوا ١ : ١٣) ليس لأحد حب اعظم من هذا ان يضع احد نفسه لاجل احبائه) نقول انه اعلم تعبير لمحبة الله ولا ارادته بخلاص البشر هو احتمال المسيح كل شيء حتى موته

الصليب ليؤثر في قلوب البشر (قابل انجيل يو ص ١٠ ع ١١-١٧) .
 (٦) حينما استعمل بولس كلمة ملعون عن المسيح (قابل سفر التثنية ص ٢١ ع ٢٣) يظهر من بقية كلامه انه لم يعن بها ماتعنيه انت بحسب القواميس العربية بل بالعكس ان المسيح باحتماله الصليب الذي حسب عند اليهود لعنة وضع نفسه بالمقدار حتى ان الله يقدر ان يرفعه فوق غيره فيكمل خلاص البشر بواسطته (قابل الرسالة الى اهل فيليبي ص ٢ ع ٥-١١) فاعظم شي في الديانة المسيحية واهمها هي موت يسوع المسيح وقيامه كما يظهر ايضا من الرسائل ومن المواعظ الموجودة في سفر اعمال الرسل .

بقي علي ان اذكر بعض ما كتبت في جواباتك على سوالاتي زيادة عما اشرت اليه في مقدمة هذه الرسالة . ارجوك ان تراجع رسالتي الأولى (الجواب الأول) فترى اني لم استند على نفس الانجيل في نسب تأليفه الى متى و يوحنا بل على اقوال المؤرخين القدماء و من جهة انجيل يوحنا فليست آيات كالمذكورة في رسالتك هي سبب رفض تأليف يوحنا الرسول ولكن رفضه او قبوله يتعلق بعدة امور أهم من هذين الآيتين كما سيظهر لك اذا طالعت مكتب علماء اللغة و التاريخ من الجهتين . اني في الوقت الحاضر لا أعرف غير القطعتين المذكورتين من الغير الموجود في اقدم النسخ الانجيل واذا عرفت انت غيرها ارجوك تبليغي بذلك بعدما تقر بكل صراحة انهما غير موجودتين في اقدم النسخ فلماذا تقيمها من وسط الكتاب . ربما كانتا توجدان في نسخ اقدم من النسخ الموجودة اليوم وبحسب معرفتي يكون اقدم نسخة كاملة موجودة الآن من القرن الرابع اما من القرن الثالث فيوجد قطع بعض النسخ فقط . لا شك بأن لغة يسوع ورساله كانت اللغة العبرانية او فرعاً منها ولكن اللغة اليونانية كانت اللغة الدارجة بين الناس في ذلك الوقت ولا سيما كتابة فاذ

قصد المؤلفون نشر كتبهم بين اناس غير يهود فلسطين فاية لغة ينتخبونها غير اللغة اليونانية وقصد هم لم يكن تعريف الناس بالالفاظ التي كان يسوع يتكلم بها بل تعريفهم بيسوع كالمسيح المنتظر من قبل الله كما يتضح من مواعظ بطرس المذكورة في اوائل سفر اعمال الرسل وكما قلت في رسالتى الاولى لا يرتأى العلماء رأى ترجمة اسفار العهد الجديد من العبراني الى اليوناني الا بعضهم يقول هكذا عن الانجيل متى فاذا قدمت لك نتيجة البحوث حديثة العهد كما ذكرتها في رسالتى الاولى من كتاب مؤلف في ١٩٢٣ فلماذا تأتبنى بكتاب يودي مؤلف ١٩٠٥ و من جهة الترجمة وصعوبتها اسلم لفكر الاستاذ المذكور اكثر ما لفكر لاني عرفت بدروسي الخاصة شيئاً عن ذلك . اذا كانت بالأصل توجد نسخ في اللغة العبرانية فلربما توجد فيما بعد كما وجدت من النسخ القديمة اليونانية وهي كانت ضاعت ايضاً وبقيت مدة طويلة غير معروفة — واما من جهة رفض الكنيسة بعض الاناجيل فذكرت سببه في الجواب الرابع من رسالتى الاولى — اما شهادة الكتاب اليهودي المذكور للمعيار الصحيح فلا نقدر ان نقبلها لانها غير مستندة على شىء بل بالعكس يظهر من الاناجيل ومن التاريخ ان الخلاف بين اليهود والمسيحيين ليس منذ وقت المتأخرين بل هو من وقت السيد المسيح نفسه واطن ان شهادة القرآن هي كشهادة الانجيل بهذا الأمر .

قد قبلت الاناجيل الاربعة دون غيرها كما قلت في رسالتى الاولى لأن مؤلفيها كانوا معروفين كرسول يسوع او معاشري رسله المشهود لهم ممن عرفوهم — من جهة وقت حصول ذلك الا انتخاب يقول الاستاذ المذكور « ان اناجيلنا الاربعة كانت حصلت على قبول عام دون غيرها في اواخر القرن الثاني او في نصفه ومناشادات بذلك من كل اطراف الكنيسة المسيحية »

و من جهة الكلمات المذكورة « اصعد الى السماء » لا يجوز تفسيرك ابداً
 بحسب ما تستعمل تلك الكلمات في اسفار العهد الجديد فهل يمكن مثلاً تفسير
 نو ٢٤ هكذا وان فسرنا يوحنا ٣: ١٣ هذا التفسير يكون معناه انه
 لا أحد مات من البشر !! بل ذكرك صح ٣ و ٦ و ٧ من انجيل
 يوحنا بهذا المعنى انما يشوش الافكار والمعنى لا غير وكيف يجوز القول بأن
 كلمة قام لا يجوز استعمالها اذا كان ميتاً فعاش ! ان الرسائل وسفر اعمال الرسل
 (وهي تعتقد بموته وقيامته) تستعمل الكلمة قام و تستعمل ايضاً كلمة حي
 مثلاً اعمال الرسل ١: ٣ رو ٦: ٨ - ١٠ وغيرهما كثيراً .

نعم رد مسألة موت يسوع امر تاريخي وعلينا ان نعرضه على محك التاريخ
 ضاربين صفحاً عن الاعتقاد فيه او عدمه « ولكن هل هو المحك التاريخي
 لهذا الأمر اليوم هو غير خص الكتب الموجودة في العهد الجديد فلنحكم به
 اذا أردنا ان نحكم حكماً تاريخياً علمياً فاذا اتفق العلماء بأن هذه الكتب
 تقر بموته على الصليب فيبقى لك حرية تامة بأن تقول شبه لهم فرفع الى الله بدون
 موت او ان تقول اغشى عليه لا غير — ولكن حكماً كهذا نحسبه حينئذ حكماً
 بحسب اعتقادك لا حكماً تاريخياً بحسب نص الكتب واخيراً ساذكر بعض
 ما كتبه في جواباتك على سوالاتي فأقول . اذا قدمت لنادل لائل وبراكين
 من كتب تاريخية واثقة او من طريق عامي آخر بأن يسوع لم يموت على الصليب
 بل مات في بلاد الهند فاندفن هناك حينئذ نقول بلفظ الانجيل فترفضها ولكن
 الى الآن لم نر شيئاً من ذلك فنبقى متمسكين بشهادتها كاصلية .

لم افهم من كلامك بأن المسيح لم يذكر الصليب الا مرة واحدة بدون
 ذكر لفظ الموت فأرجوك على كل حال مراجعة انجيل متى ٢١: ١٦ و ٢٢: ١٧ - ٢٣
 و ٢٠: ١٨ - ١٩ و ٢٦: ١ - ٢ و انجيل مرقس ٨: ٣١ و ٩: ٣٠ - ٣٢

و ١٠ : ٣٢ — ٣٤ وانجيل لوقا ٩ : ٢٢ و ١٨ : ٣٠ — ٣٤ وانجيل يوحنا ٢١ : ٢ و ١٠ : ١١ — ١٥ و ١٧ — ١٨ و ١٢ : ٧ و ٣٢ — ٣٣ واذا قلت ان يوحنا غلطان في قوله ٢ : ٢١ فلا يصعب على القارىء اليوم ان يختار بين رأيك وبين رأى يوحنا الذي كان يعاشر المسيح دائماً .

لا شك بأن الانجيل تأني بكلام المسيح انه سيحوت على الصليب فالذي لا يعتقد بموته على الصليب يجب عليه ان يجد طريقاً لتخلص من هذه الكلمات اما كما جربت انت اولاً وثانياً او بآن يرجع الى الكلام ان المؤلفين كانوا يريدون تستير الحقيقة وهذا الطريق الاخير اسفح السبل لأن بواسطته يمكن التخلص من كل قول غير موافق لكنه طريق غير علمي . اما من الصعوبات الموجودة فلا تقل صعوبة ابداً من جهة كلام متى و كلام غيره عن ادراكهم او عدم ادراكهم لأن متى لا يقول انهم فهموا او ادركوا بل فقط انهم حزنوا افلا يحوز الحزن بكلام كهذا ولو ما فهموا معناه تماماً ولا سيما معنى القيامة كما يتضح مما صار بعد القيامة كما ذكرته ايضاً بنفسك . واذا كان يسوع يقصد « يقتل بحسب ظنهم » و « يغشى عليه » فلا ندرك لماذا أتى بكلام شوش افكارهم .

و من جهة الثلاثة الايام في القبر وآية يونان النبي يقول بعض المفسرين ان الصعوبة غير موجودة لأن انجيل يوحنا يقول عن موته نهار الخميس لا نهار الجمعة وعلى كل حال لا نسمع عن وجود خلاف في القديم بين المسيحيين وبين اليهود بهذا الأمر وعلى كل حال ولو سلمنا بسوء التفاهم من جهة نهار الاسبوع او من جهة استعمال النبوة بهذا المعنى فذلك لا يجهز لنا انكار موت المسيح بحسب الشهادات الموجودة لان الواقعة المشهود بها هي الأصل والنبوات يلزم تطبيقها على الواقعة ولا نقدر ان نغير الواقعة بحسب النبوات .

لم اسأل في رسالتي الأولى انه كان يوجد شيء في الاناجيل يدل على عدم موته بل اذا كان يوجد خبر واحد في الاناجيل لا يمكن اتفائه مع الاعتقاد بموت المسيح على الصليب والى الآن لم اجد كذلك .

لا اعرف لماذا اطلت الكلام في جوابك على سوالاتي الرابع والخامس وانت تجرب بيان عدم امانة بولس و بطرس وغيرها لا تتي لم اقل ولا اقول ان كلام بولس و بطرس يبرهن موت المسيح لكنني اريد فقط ان ابين اتفاقنا مع المسيحيين الاولين عندما نقول بموت المسيح على الصليب واذا اعترفت بان الرسائل هو اعمال الرسل تعتقد بموت المسيح على الصليب و بمجيئه من عند الله ثانية كالاعتقاد الموجود في ذلك الوقت لا يجوز لك ان تستخرج من الاناجيل خلاف ذلك لأنها كتبت بعد الرسائل من مسيحيين ولاجل مسيحيين . فاعتقادها اذن كاعتقاد الرسائل كما تقرر ايضاً نفسك في غير مكان فلا تستند اذن على هذه الكتب باعتقادك عن عدم موت يسوع على الصليب .

لا نعرف اذا كانت بقية الرسل عند الصلب ولكن يوحنا كان موجوداً بحسب كلام الانجيل .

لا أريد ان اطيل الكلام هنا عن انكار بولس من جهة الشريعة ولا عن موقف المسيح تجاه الشريعة لأن ذلك لا يخص موضوعنا الأصلي و هو بنفسه موضوع كبير ولكن لا يخفك اننا المسيحيين لا نقبل تفسيرك بهذه الأمور لانها يوجد عندنا طريق لتوضيح هذا الأمر نجده احسن كثيراً من طريقك المذكور بهذه الأمور . قد كتبت مرة قليلاً عن ذلك في الرسالة « فتشوا المكتب » التي اقدمها لك مع هذه الرسالة فاكثفي هنا ببلا حضرات قليلة في هذا الموضوع .

نعم يسوع المسيح نفسه لم يقصد الذهاب الى الامم لأجل التبشير ولم

يرد في ذلك الوقت ان يرسل تلاميذه الى الامم ولكن الكلام في آخر عدد من انجيل متى (وامور غيره في الاناجيل) يبين لنا قصده فيما بعد والخلاف الوجود بين بولس وبين بعض المسيحيين غيره المذكور في صح (١٥) من سفر اعمال الرسل هو ليس خلاف من جهة جواز دخول الامم الى المسيحية بل من جهة كيفية دخولهم ان كان يلزمهم الشريعة الموسوية ام لا وبولس لم يقصد الا كتفاء بالعقيدة عوضاً عن الشريعة لكنه قصد الايمان العامل بالمحبة (راجع عد ٥-٦) لا كما قال اعداءه عنه (راجع رو ٣-٨) وقد عبر بكل وضوح عن موقفه تجاه الشريعة رو ١٣: ٨-١٠ اي المحبة هي تكميل الناموس واذا كان هذا موقفنا ايضاً نحو الشريعة فلا نرى انفسنا بعيدين عن روح يسوع وموقفه نعم بحسب ما نعرفه كان يحفظ طقوس الشريعة مع انه اخذ لنفسه حرية من جهة الصوم والسبت يغضب منه رؤساء اليهود وهو قال عن موقفه تجاه الشريعة كلاماً كهذا (متى صح ٥) قد سمعتم انه قيل للقديمان

واما انا فاقول لكم . وبهذا المعنى يقول انجيل يوحنا ١-١٧ لأن الناموس بموسى اعطى اما النعمة والحق فبيسوع المسيح صاروا ويقول صاحب الرسالة الى العبرانيين ١-٥ و موسى كان اميناً في كل بيته كخادم شهادة للعتيد ان يتكلم به واما المسيح فيكلم على بيته .

واذا كانت الكنيسة مصيبة في اعطائها ذلك المقام العظيم للمسيح فليس من الغريب أن الرسل لم يفهموا كل ذلك من الأول ويسوع نفسه قال لهم (يو ١٦: ١٢-١٣) ان لي اموراً كثيرة لا قول لكم ولكن لانستطيعون ان نحتملوا الآن واما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق والذي اراد بولس منعه فليس هو الختان نفسه او بقية امور الشريعة بل هو الاتكال عليها كواسطة الخلاص فتلك الامور كلها بحسب تعليمه لا تقدم

ولا تؤخر فالمسيحي يجب عليه ان يكون حراً فيها ولا تحت حكم الآخرين . ولذلك السبب لم يكن بولس يمتنع عن حفظ الشريعة في الأمور التي ذكرتها من ص ٢٠) من سفر اعمال الرسل بل ختم ايضاً رفيقه تيموتاوس (اعمال الرسل ١٦) عند ما رآه احسن لخدمة الانجيل في تلك الظروف وذلك كما بحسب مبدأ الذي عبر عنه في الاصحاح التاسع من الرسالة الأولى الى اهل كورنثوس ولا نسمي سلوكاً كهذا رياء ولا ملاًعاً بالدين .

نعم يظهر كأن بولس كان يعمل لأجل هذه الحرية الجديدة اكثر من غيره ولكنه لا يجوز لنا ان نصوره بهذا الأمر مخالفاً بقية الرسل وكيف يجوز الاستخراج من رسالة يعقوب لبيان موقف الرسل تجاه هذه الافكار ما دام رسائل بطرس ويوحنا نفسيهما موجودة فيما بين ايدينا وهي لا تخالف افكار بولس ابداً وعلى كل حال يعقوب ليس هو بنفسه من الرسل و اخيراً كلامه لا يخالف مبدأ بولس بل يخالف سوء استعمال افكار بولس كما ذكرناه آنفاً ولكن بالمعنى يوجد اتفاق تام بين بولس وبين يعقوب بأن مجرد العقيدة لا ينفع لكن الحياة الجديدة ولا ينكر بولس وجود اناس في العهد القديم قيل عنهم ابراراً او سالكين بحسب الناموس لكنه عرف ايضاً ان نفس العهد القديم يشير الى حالة اكثر كمالاً (العهد الجديد) كما ذكرنا آنفاً فبعد مجيء ذلك العهد الجديد نقول كصاحب الرسالة الى العبرانيين ص ٧: ٧-٧ فانه لو كان ذلك الأول بلا عيب لما طلب موضع لثانٍ لأنه يقول لهم لا نمنا ولكن السوال المهم هنا كما كان فوق هل كان بولس ذاتية فاسدة فيخالف ضميره مختلفاً قصة اهتدائه وكل العقائد

(يتبع)

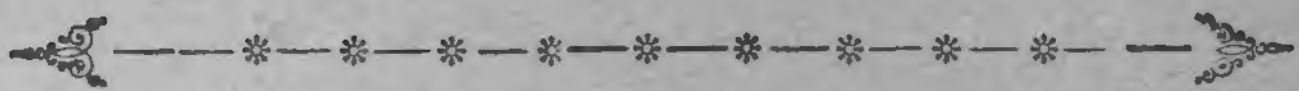


مهرت محي الميريه الحصني واخوانه

دمشق الشام و القاهرة شارع الموسكي تلفون ٥٩٣٧٨

هي اشهر المحلات التجارية بالمطرزات في الديار العربية كلها
أسست منذ اكثر من ٣٠ سنة وهي مستعدة لتقديم جميع
انواع المطرزات لزبائننا وما يلزم من ذلك للعرائس و الافراح
من اطقم و قمصان نسائية من مختلف الاقمشة وكذلك انواع
المفارش والستائر و المملات باسعار معتدلة بالجملة والقطاعي .

الجماعة الاحمدية



وهي وحدها التي تبشر بالاسلام في انحاء العالم كله من دون سائر المسلمين .

وهي وحدها التي تعتقد بان القرآن المجيد كله كامل لا منسوخ فيه .

وهي وحدها التي تعمل بأحكامه معتقدة بأن عزة الاسلام لا تعود الا به .

وهي وحدها التي تشكل النظام الذي كان عليه محمد ﷺ واصحابه

الابرار الا وهو نظام الجماعة .

وهي وحدها التي تعتقد حسب القرآن المجيد بوفاء جميع الانبياء

ومن ضمنهم عيسى عليه السلام .

وهي وحدها التي زلزلت اركان التبشير المسيحي في العالم اجمع .

وهي وحدها التي تجادل اهل الباطل من جميع الديانات والمذاهب

مدافعة عن الاسلام لا تخشى في الله لومة لائم .

وهي وحدها التي تتحدى جميع الناس بأن الله اليوم كما هو من قبل يخاطب

اهل الحق ويستجيب ادعيتهم .

وهي وحدها التي تقرن الاعتقاد بالقرآن بالعمل به مجاهدة به جهاداً

كبيراً .

وهي وحدها التي لبّت نداء السماء وعرفت المسيح الموعود به للجميع

و سيظهر الله به الاسلام على الدين كله ولو كره اعداؤه اجمعون .